



CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO

Provincia di Padova

ORIGINALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 89 del 30-11-2022

OGGETTO: VARIANTE N. 16 AL P.I. APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE REGIONALE 23.04.2004, N. 11 E S.M.I..

L'anno **duemilaventidue** il giorno **trenta** del mese di **novembre** in prosieguo di seduta iniziata alle ore **20:15**, nella sala delle adunanze, con inviti diramati in data utile, si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza Ordinaria di Prima convocazione.

Eseguito l'appello risultano:

Rossi Giovanna	Presente	Soranzo Enoch	Presente
Romanato Enrico	Presente	Bonisolò Giulia	Presente
Negri Enzo	Presente	Guarrella Agostino	Assente
Bressan Francesca	Assente	Barbiero Michela	Presente
PERUZZO ERIKA	Presente	Saponaro Bruno	Presente
Maran Maria Cristina	Presente	Santamaria Antonio	Presente
Sabbion Ornella	Presente	Vozza Vincenzo	Presente
Francon Antonio	Presente	Brocca Livio	Presente
PIOVAN GIUSEPPE	Assente		

Partecipa alla seduta il/la Sig./Sig.ra Malparte Stefania Segretario Generale.

Il Sig. Presidente Soranzo Enoch assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta, dopo aver chiamato a fungere da scrutatori i Sigg.:

Romanato Enrico

Bonisolò Giulia

Vozza Vincenzo

PREMESSO CHE:

- il Consiglio Comunale con delibera n. 15 del 31.05.2022 ha approvato il progetto definitivo-esecutivo della rotatoria all'incrocio a raso tra le vie Roma, Scapacchiò e Monte Santo con contestuale adozione della variante n. 16 al Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 18 della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 e ss.mm.ii.;
- il provvedimento suddetto è stato reso noto seguendo le modalità prescritte, mediante deposito della variante presso la Segreteria dell'Ente, con la pubblicazione di avviso all'albo del Comune, al fine di far conoscere le determinazioni del Consiglio Comunale a chiunque fosse interessato a esaminarla e a presentare eventuali osservazioni, in ottemperanza e in applicazione della legge regionale 11/2004;
- la variante n. 16 al P.I. è stata altresì pubblicata sul sito Internet comunale come previsto dall'art. 39 del D. Lgs. 14.03.2014 n. 33;
- al protocollo comunale, entro i termini prescritti, non sono pervenute osservazioni come risulta dall'attestazione a firma del Segretario Generale prot. n. 36286 del 05.09.2022, allegato 1;

DATO ATTO CHE sulla base del parere motivato n. 259 del 14.10.2021 della Commissione Regionale Vas, la predetta variante rientra tra le categorie di esclusione della procedura di Valutazione Facilitata di Sostenibilità Ambientale in quanto trattasi di fattispecie per le quali l'autorità ambientale regionale non ha ravvisato effetti significativi sull'ambiente in fase di loro attuazione;

Al fine di completare l'iter procedurale di approvazione previsto dall'art. 18 della legge regionale 11/2004 si sottopone all'approvazione del Consiglio Comunale il presente provvedimento;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione;

Rilevato che entro i termini stabiliti e cioè entro il 03.09.2022 non sono pervenute osservazioni;

Visto il verbale della III Commissione Consiliare;

Visto l'art. 18 della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 e ss.mm.ii.;

Visti i pareri previsti dall'art. 49, comma 1, del T.U. approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267;

DELIBERA

1. di prendere atto che non sono state presentate osservazioni sulla variante n. 16 al P.I adottata con delibera di Consiglio Comunale n. 15 del 31.05.2022, come da allegato 1;
2. di approvare ai sensi dell'art. 18, comma 4, della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 e ss.mm.ii. la variante n. 16 al P.I. adottata con delibera di Consiglio Comunale n. 15 del 31.05.2022;
3. di disporre la trasmissione, a cura del Responsabile del Settore SUAP, Urbanistica, Edilizia Privata della documentazione costituente la variante n. 16 al P.I. alla Provincia di Padova ai sensi dell'art. 18, comma 5, della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 e ss.mm.ii.;
4. di disporre altresì la trasmissione, a cura del Responsabile del Settore SUAP, Urbanistica, Edilizia Privata dell'aggiornamento del quadro conoscitivo di cui all'art. 11 bis della legge regionale 11/2004, alla Giunta Regionale del Veneto;
5. di dare atto che la variante di cui trattasi acquisirà efficacia trascorsi quindici giorni dalla pubblicazione all'albo pretorio del Comune che dovrà dare atto della trasmissione di quanto al punto precedente.

Ufficio E51 URBANISTICA E PIANIFICAZIONE

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 102 DEL 22-11-22

PARERI

(Art. 49 del T.U. approvato con D.Lgs. 18.8.2000 n. 267)

1) in ordine alla REGOLARITA' TECNICA si esprime parere: Favorevole

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Friso Stefania

firma autografa sostituita a mezzo stampa
(ai sensi dell'art. 3, c. 2, del D.Lgs. n. 39/1993)

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato (L.28.12.1995 n°549 art.1c.87)

2) in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE si esprime parere: Favorevole

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
FINANZIARIO
Malparte Stefania

firma autografa sostituita a mezzo stampa
(ai sensi dell'art. 3, c. 2, del D.Lgs. n. 39/1993)

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato (L.28.12.1995 n°549 art.1c.87)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 89 del 30-11-2022

OGGETTO: VARIANTE N. 16 AL P.I. APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE REGIONALE 23.04.2004, N. 11 E S.M.I..

Partecipano, inoltre, alla discussione gli Assessori Flaminio, Lazzaro, Sinigaglia.

Il Presidente introduce l'argomento.

Il Consigliere Francon illustra l'argomento.

Il Consigliere Bonisolo chiede quando partiranno i lavori della rotatoria, visto che dovevano iniziare a ottobre, e se il contratto con l'impresa aggiudicataria è già stato sottoscritto.

Il Consigliere Francon dice che l'ufficio tecnico ha trasmesso in segreteria la bozza di contratto il 16 novembre e si è in attesa del rogito.

Il Segretario Generale risponde che si procederà quando l'ufficio contratti avrà i dipendenti in servizio, assenti causa covid.

Il Presidente dice che si tratta di un'opera che ha ottenuto una proroga per la conclusione dei lavori. Chiede di conoscere la data della determinazione di affidamento dei lavori, o di aggiudicazione della gara. Il progetto è stato aggiornato e diviso in due stralci per approvare la variante. Il Consigliere Francon aveva detto che i lavori sarebbero partiti dopo quelli del Ponte di Tencarola. Chiede di sapere se 2i Rete Gas è stata informata dell'intervento necessario. Si tratta solo dei lavori del I stralcio perché il II stralcio potrà essere eseguito solo dopo l'approvazione della variante.

Il Sindaco dice che il RUP dell'opera è il geom. Mandolo. Si sperava che i lavori partissero subito dopo quelli relativi al Ponte di Tencarola. Non sa quando inizierà il cantiere ma è certa che i lavori verranno eseguiti in tempo per non perdere i finanziamenti ottenuti.

Il Segretario comunica la data della determinazione di aggiudicazione dell'efficacia.

Il Presidente ricorda che si parlava di lavori nel mese di agosto.

Il Consigliere Francon dice di avere riferito quanto appreso dagli uffici.

Il Consigliere Bonisolo chiede di conoscere i tempi relativi al II lotto.

Il Consigliere Santamaria chiede maggiore precisione.

Il Sindaco ricorda l'oggetto in discussione con la proposta che si sta esaminando.

Il Consigliere Negri dice che le domande servono per capire. Ricorda al Sindaco che ha assegnato le deleghe agli Assessori e ai Consiglieri ma ora dovrebbe revocarle agli incompetenti. Per la realizzazione del I stralcio manca il contratto, per la realizzazione del II stralcio il Consigliere delegato non sa rispondere. All'ultima seduta del Consiglio è stato detto che i lavori sarebbero partiti dopo qualche giorno ed è stato comunicato ai cittadini. I lavori relativi ai sottoservizi non sono ancora iniziati.

Il Consigliere Bonisolo ricorda che alla riunione della Commissione il Consigliere delegato Francon era presente, sono state poste le stesse domande, non ha risposto allora e non sa rispondere adesso. Ha l'impressione che ci sia un black out degli uffici. Il Responsabile dell'ufficio tecnico è andato in un altro Ente e l'attuale Responsabile ad interim ha un carico di lavoro troppo gravoso.

Il Sindaco assicura che non c'è alcun black out degli uffici ma solo tanto lavoro, che si fa in gruppo. Informa che il nuovo Responsabile dell'ufficio tecnico prenderà servizio il 12 dicembre.

Il Presidente annuncia il suo voto di astensione, non perché non sia convinto della bontà della variante ma sulle modalità con cui è gestita. Condivide le parole del Sindaco nel dire che gli uffici

lavorano, ma chiede maggiore attenzione. Il voto di astensione è per spronare l'Amministrazione. La deliberazione che approva la convenzione con Veneto Strade è stata approvata solo qualche settimana fa, i tempi sono troppo lunghi. Invita il Sindaco a stimolare il Consigliere Francon nel fare di più per opere che sono state tutte programmate dalla precedente Amministrazione.

Il Presidente mette ai voti la proposta, che riporta il seguente risultato accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti	n. 14
Consiglieri assenti	n. 3 (Guarrella, Bressan, Piovan)
Consiglieri astenuti	n. 1 (Soranzo)
Consiglieri votanti	n. 14
Consiglieri favorevoli	n. 13
Consiglieri contrari	n. 0

La proposta viene approvata

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Soranzo Enoch

(firme autografe sostituite a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3, c. 2, del D.Lgs. n. 39/1993)

Il Segretario Generale
Malparte Stefania

(firme autografe sostituite a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3, c. 2, del D.Lgs. n. 39/1993)

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato (L.28.12.1995 n°549 art.1c.87)